

ТЕНДЕНЦИИ И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СТУДЕНЧЕСКОГО СПОРТА ВЫСШИХ ДОСТИЖЕНИЙ НА ПРИМЕРЕ УЧАСТИЯ РОССИЙСКИХ БАДМИНТОНИСТОВ ВО ВСЕМИРНЫХ ЛЕТНИХ УНИВЕРСИАДАХ

**Шалимов В.И., профессор кафедры
«Физическое
воспитание»**

**Брусованкин В.С., доцент кафедры
«Физическое
воспитание»**

**Мигалина Т.М., старший
преподаватель
кафедры «Физическое
воспитание»**

Московский государственный технический университет
им.Н.Э.Баумана
(Национальный исследовательский
университет)
г. Москва, Россия

*Контактная
информация: brusovankin@mgul.ac.ru
[tamara-
migalina@yandex.ru](mailto:tamara-migalina@yandex.ru)*

Предлагаемая работа основана на обобщении опыта авторов по организации подготовки и участию сборной команды России по бадминтону во Всемирных летних Универсиадах и студенческих чемпионатах мира с 1998 года по настоящее время.

История участия бадминтонистов России в чемпионатах мира среди студентов составляет на сегодняшний день более 20 лет. Наиболее яркие достижения за этот период: «бронзовый» успех Артура Хачатуряна в мужской одиночке в 1996 году в Страсбурге и успешное выступление сборной России в 2016 году в подмосковном Раменском – третье место в командном турнире в результате тяжелейшей победы над командой Японии и «бронза» женской пары Евгения Косецкая – Ксения Поликарпова.

В программе Всемирных летних Универсиад бадминтон присутствовал всего 5 раз – в 2007 году в Бангкоке (Таиланд), в 2011 году в Шенчжене (Китай), в 2013 году в Казани (Россия), в 2015 году в Кванджу (Корея) и в 2017 году в Тайбэе (Китайский Тайпэй). На двух Универсиадах нам удалось добиться успеха – в 2013 году в Казани серебряных медалей была удостоена мужская пара Владимир Иванов – Иван Созонов и бронзовые медали получила смешанная пара Владимир Иванов – Нина Вислова, в 2017 году в Тайбэе «бронзу» в турнире смешанных пар завоевали Родион Алимов и

Алина Давлетова.

Оценивая в целом достижения наших спортсменов на этих турнирах, следует признать их достаточно высокими. Они существенно лучше результатов национальной сборной на Олимпиадах и чемпионатах мира. Кроме того, за студенческой сборной России по бадминтону закрепились роль лидера среди неазиатских спортсменов – на Всемирных Универсиадах в Казани и в Тайбэе среди призеров были представлены только бадминтонисты Азии и России.

К сожалению, следует отметить нестабильность и эпизодичность успехов. В чем причины этих недостатков, и каковы пути прогресса в студенческом спорте высших достижений? Ответить на эти вопросы, исходя из опыта развития студенческого бадминтона, мы и попытаемся ниже.

Следует отметить, что за последнее время очень существенно вырос спортивный уровень Всемирных Универсиад и студенческих чемпионатов мира по бадминтону. Если в 1998 году на чемпионате мира среди студентов в Стамбуле Францию представлял темнокожий участник, спортивная подготовка которого в нашей стране была бы оценена не выше 1 спортивного разряда, то сейчас в них участвуют олимпийские чемпионы и первые ракетки мирового рейтинга. Возросший спортивный уровень соревнований очевидно требует повышения качества организационно-спортивного процесса подготовки студенческих сборных команд страны.

Для реализации этой задачи в российском студенческом бадминтоне сложились благоприятные условия со стороны международных организаций в силу присутствия в их руководстве наших представителей. Международную федерацию студенческого спорта возглавляет Матыцин О.В., в руководящем органе Всемирной федерации бадминтона нашу страну представляет президент Национальной Федерации Бадминтона России (НФБР) Шахрай С.М., а в Европейской конфедерации бадминтона – председатель Совета НФБР Антропов А.М.

Рассмотрим различные аспекты проблемы и пути их решения в России.

Управление студенческим спортом. В последние годы сдвиги в этом направлении наметились. В частности, в законодательстве появилось понятие «студенческий спорт», что подчеркнуло его уникальные особенности. Проводятся многочисленные конференции и форумы соответствующей тематики.

Но структура управления студенческим спортом не претерпела заметных изменений, хотя их необходимость назрела. Реальное руководство в этой области осуществляется Российским Студенческим Спортивным Союзом. Роль Минспорта и Минобрнауки ограничена структурой министерств. В Минобрнауки ранее существовал департамент, занимавшийся развитием физической культуры и спорта. Но несколько лет назад при очередной реорганизации он был ликвидирован. В Минспорте есть два подразделения, курирующие студенческий спорт: отдел школьного и студенческого спорта, принимающий заявки на проведение всероссийских соревнований среди студентов и включающий соревнования в ЕКП (единица)

календарный план) Минспорта, и ФЦПСР (федеральный центр подготовки спортивного резерва), принимающий отчетность за проведенные соревнования. С точки зрения эффективного развития студенческого спорта возникают сомнения в целесообразности подобного раздвоения структуры управления и объединение в одном отделе школьного и студенческого спорта, поскольку школьный спорт относится к сфере массового спорта, а многие студенты носят звания олимпийских чемпионов и чемпионов мира, и поэтому их деятельность логичнее отнести к спорту высших достижений. Кстатi, отдел школьного и студенческого спорта входит в департамент развития физической культуры и спорта, что также не способствует развитию студенческого спорта высших достижений. В целом сложившаяся структура управления не представляется гармоничной и системной, а управление носит не целостный, а фрагментарный характер.

Финансирование студенческого спорта. Это самая большая проблема в спорте высших достижений. Если Всемирные летние Универсиады имеют бюджетное финансирование через Министерство спорта России, то студенческие чемпионаты мира по отдельным видам спорта такого финансирования лишены. Лучшие спортсмены-студенты России вынуждены искать источники финансирования самостоятельно. Как правило, эта нагрузка ложится на вузы, муниципальные или региональные организации или на спонсоров.

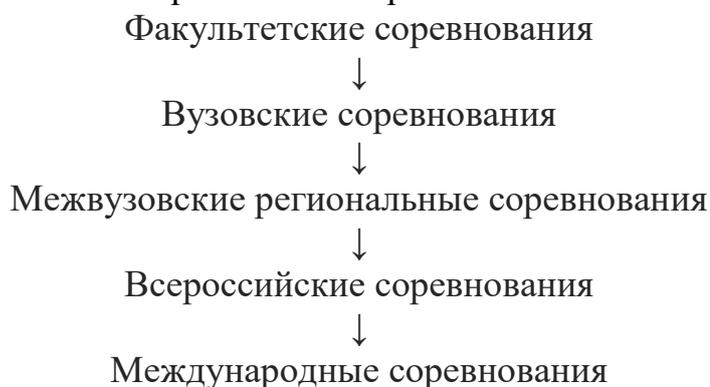
Подобная практика порочна по ряду причин:

- зачастую в составе студенческих сборных команд страны выезжают не сильнейшие, а обеспеченные соответствующими средствами спортсмены;
- вузы, чьи спортсмены добиваются наивысших спортивных достижений, «наказываются» за это необходимостью изыскания немалых средств на командирование студентов;
- если при оплате заявочного взноса за участие студента конкретного вуза в личных соревнованиях Чемпионата мира присутствует логика и возможность корректного отчета за эти затраты в бухгалтерии вуза, то ответ на вопрос, какой вуз заплатит заявочный взнос за участие студенческой команды России в командных соревнованиях и как отчитаться за эти траты, в области логики и законодательства не существует;
- финансирование студенческой команды России из различных источников практически исключает возможность единой экипировки членов команды, необходимость которой очевидна и регламентируется ФИСУ;
- в регламенте многих Чемпионатов мира среди студентов (в том числе по бадминтону) предусмотрена необходимость оплаты судьи международной категории. Какой вуз заплатит в этом случае за команду России и как отчитаться за эти расходы?

На наш взгляд, единственный разумный выход из сложившейся ситуации – государственное бюджетное финансирование. Это тем более логично, поскольку наши спортсмены представляют на соревнованиях Россию.

Жеребьевки на Всемирных Универсиадах и чемпионатах мира среди студентов. Истоки проблем относительно низкого «посева» наших спортсменов в личных соревнованиях и сборных команд России в командном турнире находятся в рассмотренной выше практике финансирования участия в студенческих чемпионатах мира. Дело в том, что при отнесении тех или иных участников к группе «посева» главная судейская коллегия руководствуется результатами предыдущих соревнований, в которых в силу описанных выше причин наши спортсмены либо не участвуют, либо участвуют не в сильнейшем составе, что приводит к неблагоприятной жеребьевке. Поэтому путь к медалям для наших спортсменов становится неоправданно трудным.

Структура студенческого спорта и «неформатные» соревнования. Структура студенческих соревнований проста и логична:



Имеет место стандартная схема, при которой победители соревнований отбираются для участия в турнире следующего, более высокого уровня. Логика такого отбора нарушается иногда наличием так называемых «неформатных» соревнований, проводимых в формате, отличном от общепринятого стандарта.

В основном это касается командных турниров. Общепринятый мировой стандарт командных игр в бадминтоне – встреча из 5 игр по одной в каждой категории (мужская и женская одиночные, мужская и женская парные и смешанная парная) при численном гендерном составе от 2+2 до 6+6 с соблюдением правил проведения соревнований по бадминтону. Этими правилами, в частности, предусмотрена обязанность главного судьи в соответствии с техническими заявками команд на матчевую встречу определять последовательность игр. При этом главный критерий – минимизация длительности встречи, достигаемая исключением технических перерывов между двумя играми для отдыха игрока, не допуская участия любого игрока в двух следующих друг за другом играх.

«Неформатность» соревнований нарушает существующую преемственность соревнований разного уровня, не позволяющую в полной мере реализовывать функцию отбора на более высокий уровень. Такими турнирами до недавнего времени были Всероссийские Универсиады с отклонениями в численном составе и порядке проведения игр в матчевой командной встрече, противоречащем правилам проведения соревнований по бадминтону. Возражения НФБР, изложенные в 2008 году и неоднократно

повторенные, были наконец услышаны в 2017 году. Теперь Положение о Всероссийской Универсиаде не противоречит Правилам проведения соревнований по бадминтону. К сожалению, до сих пор «неформатными» являются соревнования по бадминтону Московских студенческих игр.

Отсутствие статуса студенческой сборной и соответствующих учебно-тренировочных сборов перед соревнованиями. Проблема состоит в том, что, в отличие от национальной сборной, студенческой сборной как таковой не существует. Студенческая сборная формируется в преддверии предстоящих соревнований Всемирной Универсиады усилиями сформированного НФБР тренерского штаба по согласованию с главным тренером сборной команды России. Таким образом, систематическая работа по формированию и подготовке студенческой сборной страны по бадминтону не проводится.

Неопределенный статус студенческой сборной и недооценка значения Всемирных Универсиад отчетливо проявляются при календарном наложении сроков проведения Универсиад и чемпионатов мира по бадминтону, которое происходит регулярно. При этом тренеры спортсменов, как правило, отдают предпочтение возможности участия в чемпионате мира. Эта точка зрения вполне оправдана в отношении наших ведущих бадминтонистов, имеющих реальные перспективы добиться в этих соревнованиях. Для других спортсменов, зачастую допущенных на чемпионат мира в последний момент за счет выбытия по разным причинам ранее допущенных участников, гораздо полезнее было бы участие в соревнованиях Универсиады. На чемпионате мира таких участников обычно ждет одна игра и после нее – роль зрителей, а на Всемирной летней Универсиаде – не менее 4-х дней игровой практики с бадминтонистами высочайшего уровня. Видимо, настало время менять приоритеты.

Желательность систематической работы со студенческой сборной и необходимость, как минимум, проведения целевых учебно-тренировочных сборов перед Всемирными летними Универсиадами, очевидна. Ведь серьезных результатов российские студенты-бадминтонисты достигли, как описано выше, в Казани, Тайбэе и Раменском. Этим соревнованиям предшествовали целевые учебно-тренировочные сборы. Перед остальными студенческими турнирами сборы не проводились.

Несмотря на существующие проблемы, авторы настроены на будущее оптимистично, потому что положительные сдвиги наблюдаются, и в целом вектор развития студенческого спорта положительный.

Литература

1. Всемирные летние Универсиады: история / А.В.Любимов, Б.А.Базунов; под общ. ред. О.В.Матыцина; Российский студенческий спортивный союз.- М.: Советский спорт, 2013
2. Брусованкин В.С., Мигалина Т.М. Бадминтон. Учебное пособие – М.:

ФГБОУ ВПО МГУЛ, 2015